

RESULTADO ETAPA DE ADMISIBILIDAD

LICITACIÓN: “Gestión de la innovación a través de HUB Los Ríos. Etapa 1: Elaboración de un modelo integral de trabajo para la gestión de la innovación y transferencia tecnológica en la región de Los Ríos”, IDI 40032866

Fecha: 12 de diciembre de 2022.

Responsable admisibilidad: Eduardo Vodanović

Ejecutivo responsable proceso licitación: Marcela Osorio

En consideración a las bases de la presente licitación, se procede a su evaluación inicial, en lo referido únicamente a la etapa de admisibilidad, la cual considera los siguientes aspectos:

I. Individualización oferentes

Oferente 1: Grupo Centinela SpA

(Ingresa postulación el día 06 de diciembre de 2022, a las 16:46 hrs.).

Oferente 2: Transforme SpA (ex Servicios e Inversiones Lolenco Ltda.).

(Ingresa postulación el día 07 de diciembre de 2022, a las 10:15 hrs.).

Oferente 3: Know Hub Chile: Hub de Innovación y Transferencia Tecnológica

(Ingresa postulación el día 07 de diciembre de 2022, a las 12:48 hrs.).

II. Aspectos generales

- Fecha y hora de ingreso de postulaciones: todas ingresadas dentro del plazo establecido en las bases del concurso.
- Oferentes son persona jurídicas con una antigüedad y experiencia demostrable relativa al área del presente estudio: sí.
- Entrega de documentación legal indicada en las bases debidamente completadas y acorde a las fechas de vigencia solicitadas: parcialmente.

III. Detalle de examen de admisibilidad de documentación mínima exigida para la postulación

Documentos	Revisión (sí/no/con obs.)		
	Oferente 1	Oferente 2	Oferente 3
1) Presentación del oferente (Anexo 1)	Sí	Sí	Sí
2) Ofertas Técnica (Anexo 2)	Sí	Sí	Sí
3) Oferta Económica (Anexo 3)	Sí	Sí Con obs.	Sí
4) Información síntesis del equipo consultor (Anexo 4)	Sí Con obs.	Sí	Sí

5) <i>Curriculum Vitae</i> integrantes equipo técnico (Anexo 5)	Sí	Sí	Sí Con obs
6) Carta compromiso notarial de los participantes (Anexo 6)	Con obs.	Sí	Parcial Con obs.
7) Copia simple de los títulos profesionales participantes de la consultoría	Sí	Sí	Parcial Con obs.
8) Declaración Jurada ante notario de conocimiento y aceptación de las bases (Anexo 7)	Sí	Sí	Sí
9) Declaración simple de no estar afecto a inhabilidades ni restricciones (Anexo 8)	Sí	Sí	Sí
10) Declaración jurada simple de no presentar rendiciones pendientes en los términos exigidos en el punto 4.9 N°7 de las Bases Administrativas (Anexo 9)	Sí	Sí	Sí
11) Tabla de Proyectos referida en el Punto 4.9 N°6 de las Bases Administrativas (Anexo 10)	Sí	Sí	Sí
12) “ <i>Check List</i> de postulación” firmado por el representante legal de la institución (Anexo 11)	Sí	Sí	Sí
13) Copias solicitadas (1 impresa y 1 digital).	Sí Con obs.	Sí Con obs.	Sí
14) Boleta de Garantía Bancaria de Seriedad de la Oferta.	Sí Con obs.	Sí	Sí Con obs.
15) Certificado o declaración jurada de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales.	Sí	Sí	Sí
En caso de Personalidad Jurídica			
1) Certificado de personalidad jurídica vigente.	Sí	Sí	Sí
2) Copia simple de acta de constitución de persona jurídica o escritura pública.	Sí	Sí	Sí
3) Copia simple del documento en que conste la personería o mandato del representante legal.	Sí	Sí	Sí
4) Copia identificación del Representa legal.	Sí	Sí	Sí

IV. Observaciones adicionales

- Oferente 1:

- Respecto a los Anexos 4 (síntesis equipo) y Anexo 6 (declaración notarial de compromiso de cada miembro), existe una inconsistencia: se acompaña una declaración jurada de don Inti Núñez Ursic (tanto en dossier físico como en documento notarial, pag. 104), sin embargo este no aparece ni en el equipo, ni tampoco están acompañados sus otros antecedentes. **Por tanto**, el oferente debe aclarar: o bien don Inti Núñez Ursic no forma parte del equipo (caso en el cual no será parte de la evaluación técnica); o bien sí forma parte, caso en el cual se debe incorporar su información curricular y copias de títulos.
- La copia digital es correcta hasta el último anexo solicitado. Sin embargo, no aparece en versión difícil la documentación de respaldo de la persona jurídica (copia escritura, poderes representante, vigencia, entre otros).

- **Oferente 2:**

- Oferta económica (anexo 3) no está firmada al final por el representante legal.
- Copia digital de postulación está incompleta: no hay copia digital de los compromisos notariales (anexo 6).

- **Oferente 3:**

- El c.v. de uno de los miembros, a saber, doña Rosibel Ochoa, no viene de acuerdo al formato dispuesto en la convocatoria.
No es clara la calidad que ostenta la Sra. Ochoa. En el Anexo 2 se le indica como “consultora internacional”. Por su parte, en Anexo 4 se le individualiza como parte del equipo de trabajo. Considerando lo anterior, lo normal sería calificarla como una integrante del equipo, con perfil internacional. Sin embargo no se acompaña los documentos que todo miembro del equipo debe acreditar:
 - No se acompaña la declaración de compromiso de doña Rosibel Ochoa.
 - No se acompaña la copia de título de doña Rosibel Ochoa
 - No se presenta información curricular en formato dispuesto para el efecto.

Por tanto, el oferente debe aclarar: o bien Rosibel Ochoa no forma parte del equipo (caso en el cual no será considerada en la evaluación técnica); o bien sí forma parte, caso en el cual se debe incorporar su información curricular en formato adecuado, declaración jurada y copias de títulos correspondientes.

- La boleta de garantía si bien es correcta en su contenido, se acompaña una copia del documento bancario, debiéndose haber acompañado el original.
Por tanto, oferente debe acompañar original de la boleta de garantía.
- La oferta no cumple los requisitos de venir anillada, de acuerdo al numeral 5.2 de las bases administrativas (se presentan hojas sueltas).
- Por último, no queda claro si la oferta se acoge a la figura de subcontratación o no (en los términos precisos en que las bases administrativas utilizan el concepto: como subcontratación de una empresa/institución para ciertos aspectos puntuales de la consultoría, debidamente especificados).
En caso de acogerse a dicha figura, debieran haber incorporado lo previsto en el numeral 4.4 y numeral 4.9 apartado B de las Bases Administrativas.
Hay algunos elementos que permiten colegir que se desea subcontratar a la U. Austral de Chile (como el Anexo 8 firmado por el rector de dicha casa de estudios, o la escueta mención a “capacidades subcontratadas” en la parte final del Anexo 2), sin embargo, no están todos los antecedentes necesarios para darlo por establecido. Por ejemplo, no se acompaña lo solicitado en el punto 1) y punto 3) del apartado B) del numeral 4.9 de las bases administrativas.

Por tanto, el oferente deberá aclarar si va a subcontratar a una empresa/institución (caso en el cual debe acompañar toda la documentación correspondiente), o si no utilizará la figura.

V. Conclusión

En virtud de lo señalado en los apartados anteriores, respecto a las ofertas y oferentes ya individualizados, y en vista de las bases que rigen esta convocatoria, se concluye que:

Se considera como oferentes admisibles (sin observaciones):

No aplica.

Se considera como oferentes admitidos, pero con observaciones:

- **Oferente 2:** Transforme SpA.

Oferente con admisibilidad condicional (*):

- **Oferente 1:** Grupo Centinela SpA.
Su admisibilidad está condicionada a que aclare dentro de 5 días desde que le sea solicitada, si don Inti Núñez forma parte o no del equipo de trabajo. De ser efectiva su participación, dentro del plazo indicado deberá acompañarse su información curricular y copias de títulos profesionales.

De acuerdo al numeral 6.3 de las bases administrativas, tendrá un plazo de 5 días hábiles para complementar la información solicitada. En caso de no cumplirse estrictamente con lo anterior, a completa satisfacción de la Corporación, la oferta se considerará inadmisibles para todos los efectos legales.

- **Oferente 3:** Know Hub Chile.
Su admisibilidad está condicionada a que aclare dentro de 5 días desde que le sea solicitada si doña Rosibel Ochoa forma parte o no del equipo de trabajo. De ser efectiva su participación, dentro del plazo indicado, deberá acompañarse su declaración jurada, información curricular en el formato dispuesto, y copias de títulos correspondientes.

Asimismo, en el mismo plazo, el oferente deberá aclarar si va a subcontratar a una empresa/institución, o si no utilizará la figura. En caso de contemplar la subcontratación, deberá acompañar los antecedentes indicados en el numeral 4.4 y numeral 4.9 apartado B de las Bases Administrativas.

De igual modo, deberá acompañar en igual termino el documento original de la boleta de garantía.

De acuerdo al numeral 6.3 de las bases administrativas, tendrá un plazo de 5 días hábiles para aclarar y complementar la información solicitada. En caso de no cumplirse estrictamente con lo anterior, a completa satisfacción de la Corporación, la oferta se considerará inadmisibles para todos los efectos legales.

Se considera como oferentes NO admisibles:

No aplica.

(*)En caso de haber observaciones cuya subsanación sea necesaria para seguir en el proceso de evaluación, el detalle de las mismas se brindará a través de correo electrónico a las direcciones indicadas en la ficha de presentación de la institución correspondiente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'E. Vodanović U.', is positioned above the printed name.

Eduardo Vodanović Undurraga
Abogado